



NBF - Østfold og Follo

NBF Østfold og Follo rettet mandag 9.juni først en muntlig, deretter en skriftlig henvendelse til NBF om å få innsyn i papirene fra Bridgetinget avholdt helgen 7-8 juni 2008.

Til den muntlige henvendelsen fikk vi til svar ”dette lukter”, nei det ville de ikke gi oss. E-posten som ble sendt fra kretsleder fikk vi svar på etter 4 **FIRE** dager, da med beskjed om at svar var sendt pr. post og til vår orientering så hadde styret informert kontrollkomiteen om vår henvendelse! Hvorfor det? Skal kretsen granskes fordi den ber om innsyn i papirer som vi tror og er rimelig sikre på at skal være tilgjengelige for alle medlemmer av NBF, eller fordi den i en publisert informasjon belyser enkelte punkter ved gjennomføringen av valget som man ikke er tilfreds med, og som man ber det nye styret gjøre noe med?

Fire dager tok det før vi fikk svar på vår e-post! Tre timer tok det før kontrollkomiteen var på tråden! Det får man si! Hva er det kretsen mener er galt, var spørsmålet fra kontrollkomiteen! Vi har ikke sagt på noe tidspunkt at noe er galt! Hvorfor styret kaller inn kontrollkomiteen er etter vår mening bare tøv! Hadde vi fått innsyn, og senere kunne påpekt at noe virkelig var galt, ja da kunne komiteen begynt sitt arbeid. Ennå merkeligere blir det når leder av kontrollkomiteen avslutter samtalen med ”*vi kan jo ikke ha det slik at alle kan ”reke” inne på kontoret for å se på disse papirene, det ville bli uholdbart*” (jeg kan ikke huske å ha lest noe om at en slik forespørsel har forekommet tidligere), og deretter gjør oss oppmerksom på at det nok ikke vil skje noe på et par uker grunnet ferie, ja da blir vi ikke mye beroliget.
”LUKTER” ??

Er det ingen grenser for hvordan ”styrene” i NBF kan bryte mot egen formålsparagraf. Man snakker og skriver om illojale tillitsvalgte på krets og klubbnivå, hva kaller man dette? Har dette noe med lojalitet og ærlighet å gjøre? NBF vedtekter sier:

§ 1-2 Formål

NBFs formål er:

- * Å utbre kunnskap om og forståelse for bridgesporten som positiv verdiskaper i samfunnet og for det enkelte individ gjennom et fellesskap preget av **likeverd, lojalitet, ærlighet og demokrati.**

Kan man forvente, etter en slik holdning som NBF Østfold og Follo blir møtt med, at lojale tillitsvalgte og ildsjeler fortsetter sitt arbeid.

Paragrafen gjelder kanskje bare for klubber og kretser?

Østfold og Follo krets av NBF vil med dette kreve:

- 1) Vi ber om en begrunnelse for hvorfor kontrollkomiteen er ”satt” på saken.

- 2) Vi krever fortsatt innsyn i papirene fra tinget.

Mandag 16.06.08 mottok kretsleder svar på vår henvendelse fra NBF, stemplet postet 13.06.08.

Svaret sier:

Godkjennelse av representantenes fullmakter ble behandlet som sak 1 på agendaen under bridgetinget lørdag. Bridgetinget godkjente representantenes fullmakter i samsvar med vedtektenes paragraf 5-3, første punkt. Det var 55 stemmeberettigede hvorav 7 fra forbundsstyret.

Innkalling og saksdokumenter ble sendt samtlige kretser, inklusive ØF, i samsvar med vedtektenes kap. 4. Dirigenten redegjorde for innkallingen under punkt 3 på dagsorden på bridgetinget. Det fremkom ingen innvendinger og innkallingen ble enstemmig godkjent.

Det tilstår ikke kretsen å overprøve lovlig fattede vedtak av bridgetinget.

Kommentarer:

- 1) Vi bestrider ikke at alt mht innkallingen er riktig, og heller ikke at tinget godkjente framlagte fullmakter.
- 2) Vi har heller ikke på noen måte prøvd å overprøve lovlige vedtak fattet av tinget.

Vi har bedt om innsyn i papirene fordi:

- 1) Antall representanter på tinget ved åpningen lørdag stemmer ikke med fakta! Vi vet at det tilkom representanter på søndag for å stemme, som ikke var tilstede ved tingets åpning, bl.a. et medlem fra styret som ble telt inn som tilstede (ref protokoll), men som angivelig ikke ankom før søndag, samt flere delegater som tilkom tinget på søndag til lunsj. Les utskrift fra protokoll.
 - a. **1 Godkjennelse av representantenes fullmakte:**
48 fullmakter fra 24 kretser (NBF Vest-Finnmark ikke representert) **samt 7 stemmeberettigede styremedlemmer**, til sammen 55 stemmeberettigede delegater.
 - b. Dette kan ha medført at vi under lørdagen fattet vedtak på feil grunnlag.
- 2) Vi vet at var delegater med fullmakter som stemte for, men ikke har tilknytning til kretsen de representerte. Vi ønsket innsyn for senere å kunne komme med konstruktive forslag, slik at vi ved senere anledning kan unngå episoder som dette.
- 3) Vi reagerte også på at utdelte navnelister over representanter ikke stemte overens med de som faktisk var i salen.

NBF er en organisasjon som mottar offentlig støtte. Kan man da fravike prinsipper i lov om offentlighet i forvaltningen (offentlighetsloven)?

NBF Østfold og Follo har gitt nyvalgte president i NBF Jan Aasen mulighet til å svare på kommentarene. Svaret vil bli publisert dersom det mottas innen rimelig tid.